OKRĘGOWA IZBA RADCÓW PRAWNYCH
OKRĘGOWY SĄD DYSCYPLINARNY
w [redacted]

Orzeczenie

[redacted] dnia 28 października 2019 r.

Sygn. akt: OSD/12/19

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny OIRP w [redacted]

W składzie :

Przewodniczący : r.pr. Wanda Wiśniowska - Botiuk

Sędzia : r.pr. Bożena Baraniecka (sprawozdawca)

Sędzia: r.pr. Adam Kawka

Protokolant : [redacted]

przy udziale Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego OIRP w [redacted] Barbary Kiczek - Grygiel po rozpoznaniu na posiedzeniu jawnym w dniu 28 października 2019 r sprawy radcy prawnego [redacted], córki [redacted] urodzonej dnia [redacted], zamieszkałej [redacted] uprzednio nie karanej, o wydanie orzeczenia skazującego za popełnienie przewinień dyscyplinarnych polegających na tym, że:

1. będąc wezwaną do złożenia wyjaśnień pismem wystosowanym przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego OIRP w [redacted] z dnia 24 stycznia 2019r, które to pismo zostało przez nią odebrane osobiście w dniu 28 stycznia 2019r, nie wywiązała się z obowiązku złożenia wyjaśnień w wyznaczonym przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego terminie 7 dni, w okresie od dnia w którym upłynął 7 dniowy termin do złożenia wyjaśnień tj. od dnia 5 lutego 2019r do dnia 28 sierpnia 2019r tj.o naruszenie art. 62 ust.3 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014r) w związku z art. 64 ust.1 ustawy z dnia 6 lipca 1982r. o radcach prawnych (tj.Dz.U.2018 r poz.2115 z późn. zm.) i wymierzenie za ten czyn uzgodnionej kary dyscyplinarnej upomnienia, bez przeprowadzania rozprawy
2. nie stawiła się w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w [redacted] w dniu 13 czerwca 2019r na wezwanie Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego OIRP w [redacted] w celu ogłoszenia postanowienia o przedstawieniu zarzutów i złożeniu wyjaśnień w toczącym się postepowaniu dyscyplinarnym i nie usprawiedliwiła swojego niestawiennictwa tj. o naruszenie art. 62 ust.2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014r) w związku z art. 64

ust.1 ustawy z dnia 6 lipca 1982r. o radcach prawnych (tj.Dz.U.2018 r poz.2115 z późn. zm.) i wymierzenie za ten czyn uzgodnionej kary dyscyplinarnej upomnienia, bez przeprowadzania rozprawy

O R Z E K A

I. Na podstawie art. 335 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. kodeks postępowania karnego w zw. z art. 74^1 pkt 1 i art. 70^4 ust. 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982r. o radcach prawnych uwzględnić wniosek obwinionej radcy prawnej [redacted] o wydanie orzeczenia i wymierzenie obwinionej uzgodnionej z Zastępcą Rzecznika Dyscyplinarnego OIRP w [redacted] kary dyscyplinarnej bez przeprowadzenia rozprawy,

II. Uznać radcę prawnego [redacted] winną popełnienia zarzucanych jej czynów polegających na tym, że:

1. będąc wezwaną do złożenia wyjaśnień pismem wystosowanym przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego OIRP w [redacted] z dnia 24 stycznia 2019r, które to pismo zostało przez nią odebrane osobiście w dniu 28 stycznia 2019r, nie wywiązała się z obowiązku złożenia wyjaśnień w wyznaczonym przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego terminie 7 dni, w okresie od dnia w którym upłynął 7 dniowy termin do złożenia wyjaśnień tj. od dnia 5 lutego 2019r do dnia 28 sierpnia 2019r tj. o naruszenie art. 62 ust.3 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014r) w związku z art. 64 ust.1 ustawy z dnia 6 lipca 1982r. o radcach prawnych (tj.Dz.U.2018 r poz. 2115 z późn. zm.) i wymierzyć za ten czyn uzgodnioną karę dyscyplinarną upomnienia, bez przeprowadzania rozprawy
2. nie stawiła się w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w [redacted] w dniu 13 czerwca 2019r na wezwanie Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego OIRP w [redacted] w celu ogłoszenia postanowienia o przedstawieniu zarzutów i złożeniu wyjaśnień w toczącym się postepowaniu dyscyplinarnym i nie usprawiedliwiła swojego niestawiennictwa tj. o naruszenie art. 62 ust.2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014r) w związku z art. 64 ust.1 ustawy z dnia 6 lipca 1982r. o radcach prawnych (tj.Dz.U.2018 r poz.2115 z późn. zm.) i wymierzyć za ten czyn uzgodnioną karę dyscyplinarną upomnienia, bez

przeprowadzania rozprawy

III. Wymierzyć obwinionej radcy prawnej [redacted] za czyny opisane w pkt. II ppkt.1 i ppkt. 2 łączną karę upomnienia zgodnie z art.65[1] ust.1 powołanej wyżej ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych

IV. Na podstawie art.70[6] ust. 2 i 3 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych oraz § 1 ust. 1 pkt 1 i § 3 ust.1 Uchwały nr 86/IX/2015 Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 20 marca 2015 r. w sprawie określenia wysokości zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego i Uchwały Nr 368/X/17 Rady OIRP w [redacted] z dnia 20 grudnia 2017r w sprawie ustalenia zasad i wysokości ryczałtów z tytułu pełnienia funkcji na rzecz organów samorządu radcowskiego obciąża obwinioną radcę prawną [redacted] kosztami postępowania w kwocie 786,00 zł (słownie: siedemset osiemdziesiąt sześć złotych) płatnymi na rzecz Okręgowej Izby Radców Prawnych w [redacted]

Pouczenie:

Niniejsze orzeczenie doręcza się z urzędu stronom oraz Ministrowi Sprawiedliwości. Od niniejszego orzeczenia przysługuje odwołanie do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Radców Prawnych w Warszawie za pośrednictwem Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w [redacted] w terminie 14 dni od dnia doręczenia odpisu orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Uzasadnienie sporządza i doręcza się na wniosek strony lub Ministra Sprawiedliwości, złożony w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia.

OKRĘGOWA IZBA RADCÓW PRAWNYCH
OKRĘGOWY SĄD DYSCYPLINARNY

Przewodniczący:
[redacted]
Wanda Wiśniowska-Botiuk

Sędzia:
[redacted]
Bożena Bayanowska

Sędzia:
[redacted]
Adam Kawka