

Sygn. akt: OSD /28/16

[REDAKTOWANO] dnia 26 stycznia 2017 r.

Orzeczenie

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych w [REDAKTOWANO] w składzie:

Przewodniczący: radca prawny Tomasz Bazan /spr./

Sędzia: radca prawny Tadeusz Barnat

Sędzia: radca prawny Halina Stecko

Protokolant: [REDAKTOWANO]

przy udziale Rzecznika Dyscyplinarnego Włodzimierza Sarnowskiego

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 26 stycznia 2017 r. wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Włodzimierza Sarnowskiego o wydanie orzeczenia skazującego radcę prawnego [REDAKTOWANO], córkę [REDAKTOWANO], urodzoną [REDAKTOWANO] r., uprzednio niekaraną

za popełnienie przewinienia polegającego na tym, że składając w Urzędzie Skarbowym w [REDAKTOWANO] wspólnie z małżonkiem, w dniu 28.04.2006 r. zeznanie roczne PIT-36 za 2005 r. i w dniu 25.04.2007 r. za 2006 r. podała w nich nieprawdę poświadczając, że dane w nich zawarte zgodne są z rzeczywistością, w sytuacji gdy z działalności gospodarczej małżonka nie został wykazany do opodatkowania, za w/w lata, przychód w łącznej kwocie 167.564,65 zł. oraz zawyżone zostały koszty uzyskania przychodów w łącznej kwocie 7.435,37 zł. przez co podatek dochodowy od osób fizycznych został narażony na uszczuplenie w kwocie 44.062 zł., tj. o czyn z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6.07.1982 r. o radcach prawnych /t.jedn. z 2016 r. Dz. U. poz. 233/, w związku z art. 5 Zasad Etyki Radcy Prawnego z 1999 r.

i wymierzenie uzgodnionej z obwinioną kary dyscyplinarnej nagany bez przeprowadzenia rozprawy

o r z e k a

1. na podstawie art. 335 § 1 ustawy z dnia 06.06.1997 r. kodeks postępowania karnego w zw. z art. 74¹ pkt 1 i art. 70⁴ ust. 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych uwzględnia wniosek Rzecznika Dyscyplinarnego Włodzimierza Sarnowskiego o wydanie orzeczenia i wymierzenie uzgodnionej z obwinioną kary dyscyplinarnej bez przeprowadzenia rozprawy,

2. uznaje radcę prawnego [REDAKTOWANE] za winną zarzucanego jej czynu polegającego na tym, że składając w Urzędzie Skarbowym w [REDAKTOWANE] wspólnie z małżonkiem, w dniu 28.04.2006 r. zeznanie roczne PIT-36 za 2005 r. i w dniu 25.04.2007 r. za 2006 r. podała w nich nieprawdę poświadczając, że dane w nich zawarte zgodne są z rzeczywistością, w sytuacji gdy z działalności gospodarczej małżonka nie został wykazany do opodatkowania, za w/w lata, przychód w łącznej kwocie 167.564,65 zł. oraz zawyżone zostały koszty uzyskania przychodów w łącznej kwocie 7.435,37 zł. przez co podatek dochodowy od osób fizycznych został narażony na uszczuplenie w kwocie 44.062 zł., czym dopuściła się przewinienia z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6.07.1982 r. o radcach prawnych /t.jedn. z 2016 r. Dz. U. poz. 233/, w związku z art. 5 Zasad Etyki Radcy Prawnego z 1999 r. i za ten czyn na podstawie art. 65 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych wymierza obwinionej karę nagany,
3. na podstawie art. 70⁶ ust. 2 i 3 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych oraz § 1 ust. 1 pkt 1 i § 3 ust. 1 Uchwały nr 86/IX/2015 Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 20 marca 2015 r. w sprawie określenia wysokości zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego, kosztami postępowania przed Okręgowym Sądem Dyscyplinarnym Okręgowej Izby Radców Prawnych w [REDAKTOWANE] w kwocie 1.225,00 zł obciąża obwinioną [REDAKTOWANE] – na rzecz Okręgowej Izby Radców Prawnych w [REDAKTOWANE]

Pouczenie:

Niniejsze orzeczenie doręcza się z urzędu stronom oraz Ministrowi Sprawiedliwości. Od niniejszego orzeczenia przysługuje odwołanie do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Radców Prawnych w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Izby Radców Prawnych w [REDAKTOWANE] w terminie 14 dni od dnia doręczenia odpisu orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Uzasadnienie sporządza i doręcza się na wniosek strony lub Ministra Sprawiedliwości, złożony w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia.

Przewodniczący:

Tomasz Bazan

[REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]

Sędzia:

Tadeusz Barnat

[REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]

Sędzia:

Halina Stecko

[REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]

