Rzeszów, dnia 4 kwietnia 2025 r.

Sygn. akt OSD 10/25

ORZECZENIE

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Rzeszowie w składzie:

Przewodniczący: r. pr. Robert Bruliński
Sędzia: r. pr. Tomasz Arlet (sprawozdawca)
Sędzia: r. pr. Piotr Czubat

Protokolant: Katarzyna Kluz

przy udziale Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Rzeszowie Barbary Kiczek – Grygiel

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 4 kwietnia 2025 r. sprawy radcy prawnego (…), urodzonego (…), syna (…), zamieszkałego (…), nie karanego, obwinionego o to, że w okresie od dnia 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2023 r. w V cyklu szkoleniowym nie wypełnił obowiązku doskonalenia zawodowego, uzyskując 32 punkty z wymaganej minimalnej liczby 40 punktów szkoleniowych, uchybiając tym samym obowiązkowi określonemu w § 5 ust 3 Regulaminu zasad wypełniania obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań organów samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku, stanowiącym załącznik do Uchwały nr 209/X/2020 Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 24 października 2020 r. (tekst jednolity ogłoszony uchwałą Nr 301/XI/2021 Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 23 września 2021 r.), czym dopuścił się naruszenia obowiązku brania udziału w szkoleniach zawodowych na zasadach określonych przez właściwy organ samorządu oraz obowiązku stosowania się do uchwał organów samorządu radców prawnych
tj. naruszenia art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 499) w związku z art. 14 ust. 2 i art. 61 ust. 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego stanowiącego załącznik

do Uchwały Nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014r.

ORZEKA

1) uznaje radcę prawnego (…) za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu polegającego na tym, że w okresie od dnia 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2023 r. w V cyklu szkoleniowym nie wypełnił obowiązku doskonalenia zawodowego, uzyskując 32 punkty z wymaganej minimalnej liczby 40 punktów szkoleniowych, uchybiając tym samym obowiązkowi określonemu w § 5 ust 3 Regulaminu zasad wypełniania obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań organów samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku, stanowiącym załącznik do Uchwały nr 209/X/2020 Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 24 października 2020 r. (tekst jednolity ogłoszony uchwałą Nr 301/XI/2021 Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 23 września 2021 r.), czym dopuścił się naruszenia obowiązku brania udziału w szkoleniach zawodowych na zasadach określonych przez właściwy organ samorządu oraz obowiązku stosowania się do uchwał organów samorządu radców prawnych
kwalifikując ten czyn jako popełnienie przewinienia dyscyplinarnego określonego art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz.U. z 2024 r., poz. 499 t.j.) w związku z art. 14 ust. 2 i art. 61 ust. 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r.

   i za ten czyn, na podstawie art. 65 ust.1 pkt 1) ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych wymierza obwinionemu radcy prawnemu (…) karę upomnienia;

2) obciąża obwinionego radcę prawnego (…) zryczałtowanymi kosztami postępowania dyscyplinarnego w kwocie 1 401,46 zł (słownie: jeden tysiąc czterysta jeden złotych 46/100) na rzecz Okręgowej Izby Radców Prawnych w Rzeszowie - na podstawie art. 70^6 ust. 1 i ust. 2 zd. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych (Dz. U. z 2024 r., poz. 499 t.j.) w zw. z § 1 ust. 1 pkt 1 uchwały nr 86/IX/2015 Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 20 marca 2015 r. w sprawie określenia wysokości zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego w zw. z §1 ust. 1 pkt 12 lit. a) oraz pkt 13 lit. a), c) i e) uchwały nr 97/XII/24 Rady Okręgowego Izby Radców Prawnych

w Rzeszowie z dnia 21 października 2024 r. w sprawie ustalenia zasad i wysokości ryczałtów z tytułu pełnienia funkcji na rzecz organów samorządu radcowskiego (ze zm.).

Przewodniczący:	Sędzia:	Sędzia:
Robert Bruliński	Tomasz Arlet	Piotr Czubat

Pouczenie:

Niniejsze orzeczenie doręcza się z urzędu stronom oraz Ministrowi Sprawiedliwości. Od niniejszego orzeczenia przysługuje stronom oraz Ministrowi Sprawiedliwości odwołanie do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego za pośrednictwem Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Rzeszowie w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Uzasadnienie sporządza i doręcza się na wniosek strony lub Ministra Sprawiedliwości, złożony w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia.