OKRĘGOWA IZBA RADCÓW PRAWNYCH
OKRĘGOWY SĄD DYSCYPLINARNY
w [redacted]

Sygn. akt OSD 12/20

Rzeszów, dnia 12 listopada 2020 r.

P O S T A N O W I E N I E

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny OIRP w [redacted] w składzie:

Przewodniczący: radca prawny Robert Bruliński

Sędzia: radca prawny Piotr Czubat - sprawozdawca

Sędzia: radca prawny Halina Stecko

Protokolant: [redacted]

przy udziale Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w [redacted] Barbary Kiczek - Grygiel

po rozpoznaniu na posiedzeniu jawnym w dniu 12 listopada 2020r. zażalenia Pani [redacted] na postanowienie Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego OIRP w [redacted] z dnia 4 sierpnia 2020 r. sygn. akt: Rz.D.26/20 o odmowie wszczęcia dochodzenia

na podstawie art. 437 § 1 k.p.k. w zw. z art. 74^1 pkt.1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych

postanawia

I utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego OIRP w [redacted] z dnia 4 sierpnia 2020 r. sygn. akt: Rz.D.26/20 o odmowie wszczęcia dochodzenia

II obciążyć Okręgową Izbę Radców Prawnych w [redacted] kosztami postępowania przed Okręgowym Sądem Dyscyplinarnym w [redacted] w wysokości 934 zł (słownie dziewięćset trzydzieści cztery 00/100 złotych)

Postanowienie niniejsze jest ostateczne w toku instancji.

OKRĘGOWA IZBA RADCÓW PRAWNYCH OKRĘGOWY SĄD DYSCYPLINARNY

Przewodniczący
Robert Bruliński
[redacted]

Sędzia
Piotr Czubat
[redacted]

Sędzia
Halina Stecko
[redacted]

Za zgodność z oryginałem
r. pr. Robert Bruliński
Przewodniczący składu orzekającego OSD

OKRĘGOWY SĄD DYSCYPLINARNY
w [redacted]

Sygn. akt: OSD/12/20

Uzasadnienie

Pismem z dnia 1 lipca 2020 roku Pani [redacted] wystąpiła do OIRP [redacted] z wnioskiem o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego przeciwko radcy prawnemu [redacted]

W uzasadnieniu skargi wskazała, że radca prawny [redacted] nachodził ją w domu i namawiał do zainicjowania postępowania o odwołanie darowizny, którą uczyniła na rzecz wnuczki. Ponadto zarzuciła, że po zainicjowaniu postępowania sądowego radca prawny wykonywał czynności z uchybieniem zasad staranności i sumienności, nie stawiał się na posiedzenia, a na koniec usiłował wyłudzić kwotę 10800 zł tytułem zapłaty wynagrodzenia.

W przedmiotowej sprawie Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radów Prawnych [redacted] postanowieniem z dnia 4 sierpnia 2020r. odmówił wszczęcia dochodzenia dyscyplinarnego.

W trakcie czynności sprawdzających Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego ustalił, iż o ten sam czyn, przeciwko temu samemu radcy prawnemu toczyło się postępowanie pod sygn. akt: Rz.D. 115/18, zainicjowane na skutek skargi [redacted] z 10 października 2018 r. W ramach tego postępowania zostało wydane postanowienie z 12 marca 2020 r. o odmowie wszczęcia dochodzenia z uwagi na brak dostatecznych danych uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego. Powyższe postanowienie nie zostało zaskarżone, w związku z czym sprawa została prawomocnie zakończona.

Uzasadniając postanowienie z dnia 4 sierpnia 2020r. Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego wskazał, iż w tym stanie rzeczy zasadna jest odmowa wszczęcia postępowania dyscyplinarnego z uwagi na fakt, iż postępowanie co do tego samego czynu i tej samej osoby zostało prawomocnie zakończone.

Zażalenie na powyższe postanowienie Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego wniosła skarżąca [redacted] która w treści zażalenia przytoczyła wszystkie zarzuty, które stawiała radcy prawnemu [redacted] w skardze inicjującej postępowanie w niniejszej sprawie.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny ustalił i zważył co następuje:

W oparciu o zebrany w sprawie materiał dowodowy Okręgowy Sąd Dyscyplinarny uznał, że zażalenie skarżącej nie zasługuje na uwzględnienie wobec czego postanowił stosownie do art. 437 §1 k.p.k. w związku z art. 74^1 pkt. 1 ustawy o radcach prawnych oraz art. 17 §1 pkt. 7 k.p.k., utrzymać w mocy postanowienie Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych [redacted] z dnia 4 sierpnia 2020 roku o odmowie wszczęcia dochodzenia w sprawie o sygn. akt Rz.D. 26/20.

Przede wszystkim Okręgowy Sąd Dyscyplinarny w pełni podziela ustalenia faktyczne Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego i przyjmuje je za własne.

Bezsporne w niniejszej sprawie jest to że czyn objęty skargą był już wcześniej objęty postępowaniem dyscyplinarnym prowadzonym pod sygn. akt Rz.D. 115/18, które to

Za zgodność z oryginałem
[redacted]
Przewodniczący składu orzekającego OSD

postępowanie zostało prawomocnie zakończone. Wskazuje na to postanowienie Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego OIRP [redacted] z dnia 12 marca 2020 r. o odmowie wszczęcia dochodzenia (sygn. akt: Rz.D. 115/18).

Konsekwencją powyższego jest niedopuszczalność ponownego postępowania co do tego samego czynu i przeciwko tej samej osobie. W zakresie w jakim sprawa została już rozstrzygnięta (a zakres sprawy sygn. akt Rz.D. 115/18 jest tożsamy z zakresem sprawy niniejszej) nie można ponowie wszcząć postępowania dyscyplinarnego. Zgodnie z treścią art. 17 §1 pkt. 7 k.p.k. nie wszczyna się postępowania, a wszczęte umarza, gdy postępowanie karne co do tego samego czynu tej samej osoby zostało prawomocnie zakończone. Wystąpienie w/w negatywnej przesłanki procesowej skutkuje niemożliwością wszczęcia postępowania dyscyplinarnego, także w fazie dochodzenia.

W ocenie Sądu w realiach niniejszej sprawy Zasępca Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych [redacted] postanowieniem z dnia 4 sierpnia 2020 roku, sygn. akt: Rz.D. 26/20 zasadnie odmówił wszczęcia dochodzenia dyscyplinarnego wobec radcy prawnego [redacted]

Wobec utrzymania w mocy zaskarżonego postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania dyscyplinarnego OSD w pkt. II postanowienia orzekł o obciążeniu kosztami postępowania w łącznej kwocie 934,00 zł Okręgową Izbę Radców Prawnych [redacted] zgodnie z art. 70^6 ust. 2 ustawy dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych w zw. §1 ust. 1 pkt. 1 Uchwały Nr 86/XI/ 2015 Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 20 marca 2015r. w sprawie określenia wysokości zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego. Koszty postępowania obejmują ryczałtowe wynagrodzenie sędziów i należne koszty dojazdu do siedziby OIRP [redacted]

OKRĘGOWY SĄD DYSCYPLINARNY OKRĘGOWYCH RADCÓW PRAWNYCH

[redacted]

Przewodniczący
[redacted]
Robert Bruliński

Sędzia
Piotr Czubat
[redacted]

Sędzia
[redacted]
Halina Stecko

Za zgodność z oryginałem
[redacted]
Kpr. Robert Bruliński
Przewodniczący składu orzekającego OSD